



**JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL
DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No.
116 del 19 de DICIEMBRE DE 2023 a las 8:00 a.m., y se
desfija el mismo día siendo las 6:00 p.m.

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS
Secretario(a)

Radicado: 54-001-41-05-001-2023-00788-00

Clase de proceso: EJECUTIVO

Demandante: GABRIEL GUILLERMO TRILLOS PINZÓN C.C. 13.237.741

LUIS ALBERTO FLÓREZ CASTRO C.C. 5.410.678

Demandados: JUAN DE DIOS ESPEJO AGUILAR C.C. 13'257.221.

INFORME SECRETARIAL. - Al Despacho de la señora Juez el presente proceso recibido por reparto el día
5 de diciembre de 2023. Sírvase ordenar.

Cúcuta, 15 de diciembre de 2023

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS
Secretario



**Departamento Norte de Santander
Distrito Judicial de Cúcuta
JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

San José de Cúcuta, dieciocho (18) de diciembre del año dos mil veintitrés (2023)

Para determinar si es procedente librar mandamiento de pago en el asunto de la
referencia, se **CONSIDERA**:

Aportan los ejecutantes, anexo al libelo demandatorio, los siguientes documentos:

- a) Documento de identidad y tarjeta profesional de abogado de los demandantes.
(Archivo 002, fls. 8 a 12)
- b) Contrato de prestación de servicios, suscrito entre Juan De Dios Espejo Aguilar
como contratante y Gabriel Guillermo Trillos Pinzón y Luis Alberto Flórez Castro
como abogados. (Archivo 002, fls. 16 y 17)
- c) Sentencia de primera instancia del 24 de marzo de 2022, proferida por el Tribunal
Administrativo de Norte de Santander bajo el radicado 54-001-23-33-000-2018-
00249-00 (Archivo 002, fls. 18 a 34)
- d) Sentencia de segunda instancia del 3 de agosto de 2023, proferida por la sala de lo
contencioso administrativo sección segunda subsección a del Consejo de Estado
bajo el radicado 54001-23-33-000-2018-00249-01 (3410-2022) (Archivo 002, fls. 35
a 51)

Al respecto, se tiene que el artículo 100 del C.P. del T., establece que será exigible
ejecutivamente la obligación surgida de una relación de trabajo que conste en acto o
documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión
judicial o arbitral firme.

Por su parte, el artículo 422 del C.G.P., norma aplicable por expresa remisión normativa
del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., señala que estas obligaciones deben ser claras,
expresas y exigibles. Es decir, es clara cuando aparece perfectamente individualizada,
respecto del acreedor, del deudor y de la prestación debida. Es expresa cuando se da de
forma manifiesta en el documento, y exigible cuando no está sometida a plazo o condición.

Con más precisión, el tratadista Armando Jaramillo Castañeda en su libro Teoría y
Práctica de los Procesos Ejecutivos, Cuarta Edición, Ediciones Doctrina y Ley, año 2007,
trae a colación providencia del Tribunal Superior de Cundinamarca del 19 de marzo de
2004, páginas 90 a 92, en donde se define:

“4. La obligación debe ser clara

Significa que la redacción debe indicar el contenido y su alcance en forma lógica, racional y evidente, de tal forma que se determinen con precisión y exactitud el objeto de la obligación, su monto, los intervinientes y el plazo. Si los términos son equívocos, si hay incertidumbre sobre el plazo o la cuantía, o si la relación lógica es ambigua, la obligación se torna confusa y no puede ser ejecutada por la vía de apremio. Conforme a lo anterior, la claridad debe emerger exclusivamente del título ejecutivo, sin recurrir a razonamientos u otros medios probatorios, es decir, que el título sea intelegible, explícito, preciso y exacto.

5. La obligación debe ser expresa

El documento presentado como título ejecutivo debe contener expresamente el objeto de la obligación, los términos y condiciones estipulados y las partes vinculadas. En consecuencia no son válidas las obligaciones implícitas ni las expresiones meramente indicativas o representativas de la existencia y características de la obligación.

6. La obligación debe ser exigible

La exigibilidad se presenta cuando se puede demandar válidamente el cumplimiento de la obligación al deudor. Dos hechos la impiden: el plazo y la condición.

El plazo es la época que se fija para la satisfacción de la obligación y antes de su vencimiento no puede exigirse su cumplimiento; este es futuro y cierto.

La condición es un hecho futuro e incierto que suspende el cumplimiento de la obligación hasta que se produzca su advenimiento.

Vencido el plazo estipulado o cumplida la condición, la obligación se convierte en pura y simple, cuyo contenido debe cumplirse de inmediato.” (Negrita del Juzgado)

Adicionalmente, la sentencia SL4902 de 2021 precisó cuándo se pretende el reconocimiento y pago de honorarios, “...con las pruebas aportadas por el interesado, conforme con el principio general de la carga de la prueba, prevista en el artículo 177 del CPC -hoy artículo 167 del CGP- debe demostrar que: i) celebró un contrato para una gestión determinada, partiendo de la base que a las partes ha quedado la facultad primigenia para definir la contraprestación de los servicios, y si existe ese pacto, aquél se erige en la fuente que normalmente define la controversia generada, en razón al tipo de cláusulas y el objeto del contrato; ii) que ésta fue realizada y, iii) que conforme con las reglas o clausulado celebrado entre las partes, se tasó un reconocimiento monetario.”

Examinados detenidamente los documentos traídos como base de recaudo ejecutivo, se observa que la cláusula primera consagra el objeto del contrato de prestación de servicios profesionales, obligándose los aquí demandantes a: (...) “*prestarán asesoría jurídica al señor JUAN DE DIOS ESPEJO AGUILLAR en los siguientes asuntos: dar contestación a la demanda Administrativa de Nulidad y Restablecimiento del Derecho radicada bajo el No. 2018-00249, adelantada en el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, por COLPENSIONES, al igual que la oposición a la medida cautelar solicitada por la demandante, y la lleve hasta su terminación, igualmente quedan facultados para conciliar, tramitar, transigir, desistir, sustituir, recibir y demás facultades propias del cargo de acuerdo a los CAPÍTULOS IV y V del Código General del proceso.*”

Igualmente, de la cláusula segunda de dicho contrato, se extrae que, las partes pactaron como honorarios lo siguiente: “*JUAN DE DIOS ESPEJO AGUILAR pagará, por concepto de honorarios, la suma de SEIS MILLONES DE PESOS, (\$6.000.000,00), de la siguiente manera: TRES MILLONES DE PESOS, (\$3.000.000,00) a la firma del poder y del presente contrato; la restante suma de TRES MILLONES, (\$3.000.000,00), una vez se fije fecha y hora para audiencia de alegatos y fallo, más las costas del mismo. Se entiende que si el señor JUAN DE DIOS ESPEJO AGUILAR, Y LOS ABOGADOS acuerdan extender el servicio de asesoría a otra materia o asunto diferente de los enunciados en la primera cláusula, la remuneración de este servicio se pactará entre las partes con independencia del monto de honorarios que perciben LOS ABOGADOS habitualmente.*”

Bajo estos parámetros, se tiene que, en el caso sometido a estudio, el documento base de ejecución, se trata de un título ejecutivo de naturaleza compleja, conformado no sólo por el contrato de prestación de servicios, sino también por todos aquellos documentos tendientes a materializar el objeto contractual, a manera de ejemplo: (i) lo relacionado con la actuación de los aquí ejecutantes dentro del trámite adelantado ante el Honorable

Tribunal Administrativo de Norte de Santander con ocasión de la demanda Administrativa de Nulidad y Restablecimiento del Derecho radicada bajo el No. 2018-00249; (ii) contestación de la demanda; (iii) *oposición a la medida cautelar solicitada por la demandante*, entre otros, observándose que en este caso tan solo se aportaron las sentencias de primera y segunda instancia.

Precisamente, evidenciar la realización de esa gestión o servicio encomendado es lo que otorgaría el derecho al ejecutante de reclamar la suma de dinero determinable a través de los otros documentos, y los documentos de radicación, lo atinente a la exigibilidad del pago reclamado. Y tal evidencia solo le corresponde aportarla al interesado en la constitución del título, pues en este tipo de causas, no puede recurrirse a razonamientos, interpretaciones o alcances que no son explícitos, en este caso, para determinar la claridad de la obligación.

También denota el despacho que el título adosado como base de esta ejecución -contrato de prestación de servicios profesionales-, adolece del requisito de exigibilidad consagrado, en el art. 422 del C. G. del P.

En efecto, si se revisa cuidadosamente el contrato bajo estudio, se advierte que, las partes pactaron como honorarios “*la suma de SEIS MILLONES DE PESOS, (\$6.000.000,00), de la siguiente manera: TRES MILLONES DE PESOS, (\$3.000.000,00) a la firma del poder y del presente contrato; la restante suma de TRES MILLONES, (\$3.000.000,00), una vez se fije fecha y hora para audiencia de alegatos y fallo, más las costas del mismo*” sin embargo, en el escrito demandatorio ni en los anexos se indicó la fecha de ambas condiciones, dígase, firma del poder y fijación fecha y hora para audiencia de alegatos y fallo, con la finalidad de partir desde ahí la exigibilidad de la obligación allí contenida, según términos del artículo 1551 del Código Civil.

Se concluye entonces que no existe título ejecutivo suficiente para conminar al demandado por este medio, para que satisfaga el monto presuntamente adeudado a la parte actora, razón por la cual es inviable librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA,**

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado por la demandante, por las razones previamente expuestas.

SEGUNDO: Ejecutoriada esta providencia, **ARCHÍVESE** la actuación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Karine Yurley Rico Jaimes
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Laborales 001
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0faf921c5c1c1c80c6e57c4d9c418912544ab57d9e0b386f1668eeefe32527336**

Documento generado en 18/12/2023 06:13:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>